



*Samudra Manthan (Het Karnen van de Oeeaan van Melk) is een oeroude Vedische vertelling uit de Mahabharata.*

## Samudra Manthan (NL)

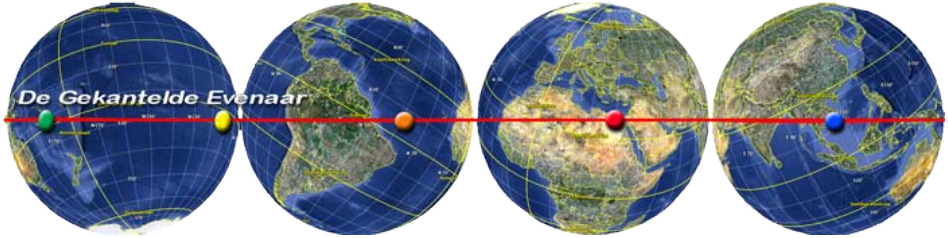
*Toen Wim Roskam in 2002 door zijn kort daarvoor overleden vriendin geïnspireerd werd een merkwaardig symbool te maken dat jaren later de naam 'Akaija' zou krijgen, had hij geen flauw idee dat dit symbool verbonden is met enkele van de geheimzinnigste bouwwerken op Aarde.*



- Links:** Schilderij Aura Healer, gemaakt in 2002, met daarop een **omkeersymbool**.  
**Midden:** In 2005 maakte Wim hiervan een object, dat vanuit Spirit de naam **Akaija** kreeg.  
 Een links- en een rechtsgedraaide Akaija vormen samen een **Akaija-Iloa (2009)**.  
**Rechts:** een normale Akaija is een 'sieraad' met helende eigenschappen.

*In 2011 ontdekten Wim en zijn vriendin Marianne de website van Jim Alison<sup>1</sup>, die gewijd is aan een opmerkelijke uitlijning van zeer oude megalithische bouwwerken. Dit is een zone van zo'n 100 km breed die in een rechte lijn rondom de wereld loopt, onder een hoek van 30° t.o.v. de Evenaar. Op deze lijn bevinden zich tientallen bouwwerken en heilige plaatsen. Vijf lokaties zijn extra interessant, omdat ze precies 72° lengtegraden (1/5 aardomtrek) van elkaar aflijgen:*

1. Aneityum (groene stip), 2. Angkor (blauwe stip), 3. De Grote Piramide (rode stip), 4. Een verdwenen eiland op de kaart van Piri Reis (oranje stip), 5. Paaseiland (gele stip). Indien rond elk punt cirkels getrokken worden met een straal tot aan het volgende punt, ontstaat er een 3-dimensionale stervorm of pentagram... En dat is de Akaija-Iloa!

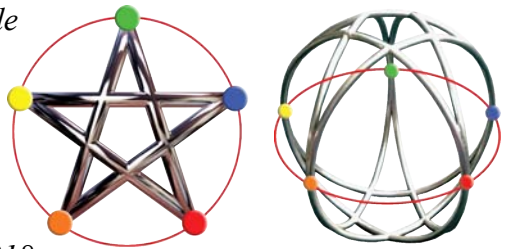


Al beschikt het eiland Aneityum niet over megalithische bouwwerken, wel bijzonder is dat in de taal van dit eiland het woord 'akaija' **wij allemaal** betekent! In 2012 bezochten Wim en Marianne dit eiland, spraken met de inheemse bewoners en meer bewijzen dat de Gekantelde Evenaar van de Oudheid en het Akaija-symbool met ekaar verbonden zijn.

Enkele vragen die daardoor opkwamen zijn: Wat is het doel van deze uitlijning? Wie hebben dit gemaakt? Welke rol speelt de Akaija hierin? Wat is het verband met de boodschap vanuit Spirit, die de Akaija symboliseert: **Wij zijn één?**

Hierdoor aangemoedigd besloten Wim en Marianne ook de andere 4 punten te bezoeken. Begin 2018

bezochten het tempelcomplex Angkor in Cambodja. Daar vonden ze een merkwaardig basreliëf met de naam: **Het Karnen van de Oceaan van Melk**. Dit reliëf is gebaseerd op een epos genaamd **Samudra Manthan**, dat onderdeel is van de **Mahabharata**, een belangrijk Vedisch geschrift voor het hele Verre Oosten. Wim had het gevoel dat de gangbare uitleg geen rekening hield met de Gekantelde Evenaar-theorie en Angkors bijzondere positie hierop. Op zoek naar antwoorden hebben Wim en Marianne zich verdiept in Angkor en Samudra Manthan en heeft Wim er dit artikel over geschreven.





*De Noordelijke toegangspoort tot het centrale deel van Angkor Wat*

## Angkor Wat

In februari 2018 bezochten mijn vriendin Marianne en ik het tempelcomplex Angkor in Cambodja en spraken we met een ex-tourguide van Angkor, mr. Tee Tam, nu eigenaar van een minigolfbaan<sup>2</sup>, maar nog altijd zeer verbonden met Angkor en persoonlijk bekend met bijna alle tourguides. Angkor is *het* visitekaartje van Cambodja en trekt miljoenen bezoekers per jaar. Alle tourguides van Angkor krijgen daarom een



*De nieuwjaarssterren in Cambodja, lijken enorm veel op de Akaija-Iloa, inclusief de gekantelde evenaar (de versierde ring)*

gedegen opleiding en moeten meerdere talen vloeiend kunnen spreken. Hij vertelde ons dat tijdens het Khmer Nieuwjaarsfeest omstreeks half april alle huizen in Cambodja verlicht worden



door 3-dimensionale 5-puntige sterren met daaromheen een versierde ring. Hij vertelde hierover dat deze sterren op Aarde bedoeld zijn om de nieuwe *fairie* (engel) te verwelkomen die de mensen in het nieuwe jaar zal bijstaan. Ook zijn deze sterren bedoeld om

aan te geven dat de mensen op Aarde verbonden zijn met de Kosmos: ze symboliseren de sterren aan de hemel. Onze taal schiet tekort om de juiste vertaling voor *fairie* of *fee* te geven. *Engel* is vermoedelijk ook niet de juiste benaming, maar is wellicht toch beter dan *fee*, dat te sprookjesachtig klinkt en als fantasiewezen overkomt. Er zijn er 12 en elk jaar neemt een andere engel de taak over.

Angkor is een complex van 72 tempels verspreid over honderden vierkante kilometers. Angkor Wat is de meest bekende tempel die eind vorige eeuw



Fragmenten van 'Het Karnen van de Oceaan van Melk'. Dit reliëf is 80 meter lang.

werd heroverd op de tropische jungle die Cambodja toen nog rijk was.

Al lopende door de zuilengalerijen van Angkor Wat kun je vele eindeloos lange basreliëfs vinden, waaronder een 80 meter lang reliëf met de titel *Het Karnen van de Oceaan van Melk*.

De Vedische titel van deze voorstelling is: **Samudra Manthan**. En voor wie Hindi spreekt: समुद्रमन्थन. Dit epos wordt in diverse Sanskriet-teksten beschreven, waaronder de **Mahabharata**, een geschrift dat in het Westen niet erg bekend is, maar in het Oosten en vooral binnen het Hindoeïsme is het van grote betekenis en qua populariteit doet het niet onder voor de Bijbel en de Koran. De Mahabharata is echter van veel oudere datum. De tekst is in dichtregels opgesteld en bevat 1,8 miljoen woorden. Vanwege die populariteit is het niet verwonderlijk dat *Samudra Manthan* duizenden malen door Oosterse kunstenaars is uitgebeeld, getuige de talloze online illustratie hiervan, want daar leent deze vertelling zich heel goed voor.



In het midden bevindt zich de god Vishnu



Zo op het oog gaat het over een touwtrekwedstrijd waarbij allerlei wezens in diverse uitdossingen en functies betrokken zijn. Opvallend is de centrale rots waaromheen het touw gewikkeld is, maar als je goed kijkt is dat geen touw maar een slang. Het is volgens de gangbare uitleg een epos over goden, demonen, engelachtige wezens, mensen en dieren, gezien vanuit een Hindoeïstisch perspectief. Maar wat bedoelden de schrijvers ons te vertellen?



Samudra Manthan - vrije kunstenaars-vertolking  
(bron: [https://en.wikipedia.org/wiki/Samudra\\_manthan](https://en.wikipedia.org/wiki/Samudra_manthan))

## Gangbare uitleg van Samudra Manthan

Samudra Manthan wordt meestal uitgelegd ongeveer zoals hieronder geciteerd uit de online versie van de *Encyclopedia Britannica*<sup>3</sup>:

*Binnen het Hindoeïsme is een van de centrale thema's de eeuwige strijd tussen de devas (goden) en de asuras (demonen of titanen). In het epos 'Het Karnen van de Oceaan van Melk' wordt Vishnu (in het midden) omringd door zijn schildpad-avator Kurma (onder), asuras (links), devas (rechts) en apsaras en Indra (boven).*

*De goden waren verzwakt door een vloek van de opvliegende wijze Durvasas en nodigden de asura's uit om hen te helpen om het elixer van onsterfelijkheid (amrta of amrita) terug te halen uit de diepten van de kosmische oceaan. De berg Mandara, een uitloper van de berg Meru (axis-mundi of de wereld-as) werd naar buiten geschoven om te gebruiken als een karnende stok, op de bodem van de oceaan versterkt door Vishnu in zijn avator (incarnatie) als de schildpad Kurma. De asura's hielden het hoofd van de naga (half mens, half-cobra) Vasuki vast, die nodig was voor het karnen, en de goden hielden zijn staart vast. Toen Vasuki's hoofd vergif uitspuwde dat dreigde in de oceaan te vallen en het amrita zou*

*kunnen besmetten, nam de god Shiva het gif en hield het in zijn keel, waardoor zijn keel blauw werd.*

*Dit epos vertelt over hemelse schatten of attributen: 1. Chandra, de maan, 2. Parijata, een mooie en geurige boom in de hemel van Indra, 3. Airavate, de viertandige olifant of de berg van Indra, 4. Kamadhenu, de koe van overvloed, 5. Madira, de godin van de wijn, die Varuni werd, de vrouw van Varuna, 6. Kalpavriksha, de wensvervullende boom, 7. De apsara's of hemelse dansers, 8. Uccaihshravas, het hemelse paard, 9. Lakshmi, een godin die Vishnu's vrouw werd, 10. Panchajanya, Vishnu's schelphoorn, 11. Vishnu's foelie en magische boog, 12. Verschillende edelstenen, 13. Dhanvantari, de geneesheer van de goden met in zijn handen, 14. Amrita, de allerhoogste schat, het elixer van onsterfelijkheid.*

*Toen de amrita ontstond, vochten de goden en de asura's om het bezit ervan, hoewel ze oorspronkelijk hadden afgesproken om het eerlijk te verdelen. Na vele avonturen werd het uiteindelijk verteerd door de goden, die zo in kracht werden hersteld.*

## Een ander perspectief innemen

Ik ben me in dit verhaal gaan verdiepen en al gaande het zoeken, lezen en nadenken kwam ik tot de conclusie dat de gangbare uitleg de lading niet helemaal dekt. Nou klinkt dat betweterig, want wie ben ik... een westerse kunstenaar die zich nog nooit serieus in het Hindoeïsme heeft verdiept. Maar tijdens het zoeken en het lezen van de diverse verklaringen bleef ik het gevoel houden dat deze uitleg ontoereikend is en dat er een link is met de Akaija. Snappen deed ik het niet en wát ik ook las... dat gevoel bleef. Het gevolg was dat ik op zoek ging naar een betere uitleg. Nu wil ik met dit artikel niet zeggen 'zo is het', maar hoop wel een steentje bij te kunnen dragen zodat andere mensen weer op nieuwe ideeën komen.

Om Samudra Manthan te kunnen begrijpen zou je je moeten kunnen verplaatsen in de schoenen van de oorspronkelijke schrijvers. Wat hebben ze bedoeld? En wie waren die schrijvers? Maar die leven allang niet meer en helaas is de geschiedenis in nevelen gehuld. Die nevelen zijn deels ontstaan omdat de Westerse wetenschap, net als de Islamitische wetenschap, delen van onze geschiedenis negeert. Beschavingen of culturen die de huidige mensheid in bepaalde opzichten vooruit waren

hebben *officieel gesproken* nooit bestaan, want de geschiedenisboeken landelijke onderwijsinstellingen maken er geen melding van, want anders breed uitgemeten worden. Neem als voorbeeld de Grote Piramide, waarvan ons op school geleerd werd dat het slechts om een graftombe voor een farao gaat. Iemand met een open mind die zich verdiept in de geometrie van de piramide ontdekt al snel dat dit onmogelijk het enige doel van de Grote Piramide geweest kan zijn. Dit bouwwerk is zó complex dat moderne architecten het met de modernste middelen nog steeds niet kunnen namaken. Om over uit kunnen *denken* maar te zwijgen. Bovendien zouden ze met het bouwen van zo'n graftombe-piramide, uitgaande van de gereedschappen die de arbeiders *officieel gesproken* hadden (stenen beitels, houten scheppen en rollende boomstammen gehanteerd door talloze slaven), al hebben moeten beginnen lang voordat de farao geboren werd. Dat is niet logisch.

Als toerist heb je een bijzonder perspectief op het land dat je bezoekt: je kijkt anders tegen de dingen aan dan de mensen die er al levenslang wonen. De kunst is het om onbevooroordeeld te zijn en dat wat je ziet niet gelijk af te doen als minder, primitief of heidens. Ook het omgekeerde is niet slim: dat wat je ziet gelijk op het voetstuk van beter of geavanceerder zetten, waarmee je eigen cultuur omlaag haalt. Als je iets nog niet begrijpt is het beter om een *open-mind* te houden en eerst te onderzoeken voordat je conclusies trekt. *Open-mind* betekent dat je alles dat je tot dusverre geleerd hebt durft los te laten om onbevangen waar te nemen en om vanuit die hoedanigheid te proberen begrijpen wat je waarneemt. Schrijver Arthur Conan Doyle, bedenker van Sherlock Holmes verwoordde het aldus: 'Als je het onmogelijke wegstreept moet dat wat er overblijft, hoe onwaarschijnlijk ook, wel de waarheid zijn.' Voordat je dat kunt doen moet je eerst alle denkbare mogelijkheden durven noteren, ook de ongelooflijke en ook de niet-erkende mogelijkheden, anders kun je niets wegstrepen. Maar als je glas al vol zit, kan er niets meer bij. Eerst leeggooien dus.

Nu is het onmogelijk en ook onnodig om te doen alsof je een *tabula rasa* of onbeschreven blad bent, want dat is niemand. Iedereen heeft reeds een achtergrond of perspectief van waaruit hij of zij de wereld waarneemt en het is goed je daar eerst bewust van te zijn. Sprekende vanuit onszelf wordt onze achtergrond in dit opzicht bepaald door de volgende 3 aspecten:

**Ten eerste** zijn we ervan overtuigd dat de *ontwerpers, Founders* of *De Ouden* van de megalithische bouwwerken die je juist op de Gekantelde Evenaar van de Oudheid<sup>4</sup> veel tegenkomt, een ras waren dat vanuit de sterren naar de Aarde gekomen is. *Of...* dat ze in elk geval in staat waren om de Aarde waar te nemen vanuit de ruimte. Anders is het onmogelijk om deze uitlijning op wereldwijde schaal neer te zetten. Maar zoiets is totaal ondénkbaar voor jagers en verzamelaars in dierenhuiden, zoals mensen verondersteld worden te hebben geleefd in vroeger tijden. Misschien waren de ontwerpers van deze bouwwerken van het hetzelfde ras dat de Vedische geschriften in het Sanskriet heeft achtergelaten, maar dat weten we niet zeker. Hoe dan ook, Angkor zou in z'n oorspronkelijke vorm dus gebouwd kunnen zijn door... laten we ze voor het gemak maar het Vedische ras of de Sanskriet-schrijvers noemen.

**Ten tweede** gaan we ervan uit dat we een ziel zijn en op Aarde tijdelijk gebruik maken van een lichaam, waarbij de Aarde (de materiële, stoffelijke wereld) dient als een leerschool in Liefde, die we meerdere levens achtereen bezoeken. We hebben vanuit eigen ervaring ondervonden dat we hierbij begeleid en geïnspireerd worden door wezens vanuit een onzichtbare dimensie, die ik gemakshalve het Hiernamaals noem: daar waar we vóór onze geboorte vandaan komen en waarnaar we terugkeren na ons overlijden. Dit is voor ons geen vraag maar een innerlijk weten. De Akaija zou zonder inspiratie vanuit die dimensie niet eens bestaan.

**Ten derde** werken we al meer dan 10 jaar met het concept 'Akaija', waarbij eenheid en dualiteit centraal staan. De overeenkomst tussen de vorm van de Akaija-Iloa en de vorm van de Gekantelde Evenaar met de 5 ankerpunten is duidelijk zichtbaar. Bovendien speelt het woord 'akaija' op één van die 5 ankerpunten een grote rol. Dit concept is ons vanuit het Hiernamaals aangereikt en we zien dit als een geweldig geschenk, maar we beschouwen het ook als een taak die op onze schouders gelegd is om dit verder uit te werken en zo het tipje van de sluier verder op te lichten en onze bevindingen te delen. Om die reden zoeken we nu naar andere verbanden met de Gekantelde Evenaar theorie. Daarbij richten we ons vooral op de taal en de tradities van de bewoners ter plaatse. Tenslotte worden de wis- en meetkundige aspecten en de ermee samenhangende *Heilige Geometrie* al uitgebreid door andere mensen onderzocht. Uiteraard maken we van die kennis wel dankbaar gebruik.



Deze achtergronden zijn ons persoonlijke *perspectief* en daarmee gewapend proberen we te begrijpen wat er met Samudra Manthan verteld wordt.

## Is Angkor Wat herbouwd?

Er is in Angkor een schat aan sterrenkundige en mathematische kennis verstoep.

De Duitse bouwtechnisch ingenieur Axel Klitzke<sup>5</sup> heeft talloze metingen aan de Grote Piramide verricht en hij wordt vaak gevraagd tijdens Egypte-reizen als bron van kennis mee te reizen, want hij is als een wandelende encyclopedie op het gebied van heilig-geometrische principes. Toen hij gevraagd werd om met zijn



*Ta-Phrom, de jungle-tempel*

bouwtechnische achtergrond naar Angkor Wat te kijken vond hij diverse overeenkomsten tussen de Grote Piramide en Angkor. Beide bouwwerken zijn gebouwd volgens de principes van de Gulden Snede of Heilige Geometrie en uitgelijnd op de sterren, rekening houdende met Zon, Maan en sterren. Wat hem ook opviel was dat delen sommige van de Angkor tempels van een latere datum lijken te zijn. Ook Angkor-onderzoeker Graham Hancock<sup>6</sup> schrijft: "Het Angkor zoals we het nu zien is minder dan 1000 jaar oud. Maar het patroon van de tempels op de grond reflecteert het sterrenbeeld Draconis van 10.500 jaar geleden."

Het heeft er alle schijn van dat het huidige Angkor gebouwd is op de fundamente van een ouder tempelcomplex. De vraag is dan wat er nog van de oorspronkelijke tempels aanwezig was toen Angkor in z'n huidige vorm gebouwd of herbouwd is. De huidige bewoners van Cambodja, de Khmers, kwamen vermoedelijk zo'n 4000 jaar geleden naar Cambodja. Aangenomen mag worden dat de bouwers van het huidige Angkor niet van hetzelfde ras als de oorspronkelijke bouwers, of in elk geval niet over dezelfde kennis beschikten. Maar overduidelijk hadden ze wel de

beschikking over de *Mahabharata* waar Samudra Manthan deel van uitmaakt.

De Khmer-religie is een mengeling van Hindoeïsme en Boeddhisme. Het lijkt dus te gaan om een Oosters religieus getinte versie van een Vedisch Epos dat niet alleen in de Cambodjaanse Khmer cultuur een grote rol speelt, maar ook in de omringende landen Vietnam, Laos, Thailand, Birma, China en Japan. Het feit alleen al dat hetzelfde epos als een enorm beeldhouwwerk in de Internationale Luchthaven van de Thaise hoofdstad Bangkok is neergezet (*zie foto bovenaan die artikel*) geeft aan hoe belangrijk het is. Maar nergens ter wereld is het zo groots afgebeeld als in de zuilengalerij in Angkor Wat.

## Vertaling vanuit Mahabharata

Door zo dicht mogelijk bij de originele Vedische tekst te willen blijven vond ik een interessante vertaling van een man genaamd San Sarin<sup>7</sup>, een Sanskriet-specialist, met als titel *Samudramanthana*. Het voorwoord werd geschreven door Dr. Gautam Patel, ex-voorzitter van de Sanskrit Sahitya Akademi in India. De datum waarop dit voorwoord werd geschreven trok mijn aandacht: 11-11-11. Dat kwam omdat het woord *akaija*, numerologisch bekeken, ook uitkomt op 111111 ( $a=1$ ,  $k=11$ ,  $a=1$ ,  $ij=1$ ,  $a=1$ ), waarbij  $i (=9) + j (=10)$  tot één cijfer worden teruggebracht. Alleen in de Nederlandse taal is dat mogelijk omdat wij ooit de 'ij' in het alfabet hadden als 25e letter. Nu is dat de *y*. Misschien is die datum toevallig, maar het had wel tot gevolg dat m'n aandacht getrokken werd. En even terzijde: let op de boodschap die het woord 'akaija' in zich draagt. Het betekent 'wij allemaal' en numerologisch komen er 6 enen uit: wij allemaal zijn één.

सौते कथयतामेतां विस्तरेण कथां पुनः।  
आस्तीकस्य कवेः साधोः शुश्रूषा परमा हि नः ॥1॥

Śaunaka uvāca

Saute kathayatām etām vistareṇa kathāṃ punaḥ/  
āstikasya kaveḥ sādhoḥ śuśrūṣā paramā hi naḥ /1/

TRANSLATION:-

“O Sauti this legend must be told plentifully again  
for us on account of the extreme desire to hear (the story)  
of the saint, wise Āstika”.

*fragment uit 'Samudramanthana' door San Sarin*

Vertaald naar het Nederlands: *Oh, Sauti, deze legende moet vaak verteld worden om te voldoen aan het enorme verlangen om (het verhaal) te horen van de heilige, wijze Astika.*

Daarna wordt per strofe en per woord uitgelegd hoe het fonetisch uitgesproken wordt, welke betekenis elk woord heeft en welke alternatieve betekenissen er mogelijk zijn alvorens naar de volgende strofe te gaan. De schrijver is dus uiterst wetenschappelijk te werk gegaan om maar niets uit te sluiten en dit werk telt maar liefst 548 pagina's. Na enkele tientallen pagina's begon ik te begrijpen dat hier sprake is van meerdere (ver)taalproblemen, van een cultuurkloof van duizenden jaren en mogelijk een kloof tussen verschillende bewustzijnsniveaus. Ervan uit gaande dat de Aarde een leerschool in de stof is, zou het misschien zo kunnen zijn dat de Sanskriet-schrijvers in een hogere schoolklas zaten dan de gemiddelde mens van nu.

Afgezien van de vertaling was San Sarin nog iets opgevallen waar hij hoogst verbaasd over was. Links van de rots trekken 88 goden aan de slang en rechts 92 demonen aan de slang, waarbij de demonen dus aan de winnende hand zouden zijn. Bovendien zijn enkele 'touwtrekkers' groter afgebeeld dan de rest. Hij geloofde niet dat de makers van het reliëf een kapitale fout hadden gemaakt, dus ging hij rekenen met deze en andere getallen die hij tegenkwam in het reliëf. Het gaat te ver om zijn bevindingen hier uit te leggen, maar het is veelzeggend dat hij bijzondere

verbanden vond en maar liefst 10 pagina's hieraan besteedt in z'n voorwoord.

Verder zoekende vond ik een iets andere uitleg van Samudra Manthan van Dr. Melody Rod-Ari<sup>8</sup>. Zij schrijft:

*Het is een verhaal uit het begin der tijden van de Schepping van het Universum. Het is ook een verhaal van de overwinning van goed over kwaad. In het verhaal vechten devas (goden) tegen asuras (demonen) om de orde en macht voor de goden te winnen die het waren verloren. Om orde en vrede te herwinnen moet het levenselixer (amrita) worden bevrijd uit de Aarde, maar... de enige manier om dat elixer te bevrijden is als de goden en de demonen gaan samenwerken. Beiden zijden zijn zich echter bewust dat zodra de amrita bevrijd is, ze erom zullen vechten.*

*Het reliëf toont het moment dat beiden zijden samenwerken om de oceaan van melk te karnen. De goden en de demonen spelen een soort touwtrekwedstrijd met het lichaam van de Slangenkonink, de Naga. De Naga is rondom de berg Mandara gewikkeld, gerepresenteerd door Vishnu in het midden. Zodra het elixer bevrijd wordt vangt Indra (de koning der*



*Een links- en een rechts-georiënteerde Akaija vormen, indien gecombineerd tot één voorwerp, een Akaija-Iloa*

*goden) het elixer op en redt de wereld van de verwoesting door demonen.*

Hierop inhakend: De Akaija-Iloa als symbool is een fusie van een links en een rechts gedraaide normale Akaija. Bovendien betekent *Akaija-Iloa*: *Wij allemaal - Ik Ben*. Als wij inderdaad één zijn, dan geldt: Ik Ben. Dat omvat alles: goed/kwaad, links/rechts, wit/zwart, boven/beneden, yin/yang. Nu krijgen we soms de opmerking van mensen dat ze een wat zijn noemen *omgekeerd pentagram* in de Akaija zien en dat schrikt ze af. Ons antwoord daarop is dat de het pentagram als symbool niet negatief is, alleen wat sommige mensen of groeperingen ermee doen. De Akaija staat voor 'wij zijn één' en je kunt niet zeggen dat éénheid alleen voor de 'goede' helft van

de mensheid geldt en dat een misdadiger daar niet tot behoort. Hetzelfde geldt voor onszelf: zowel onze positieve kanten als onze negatieve kanten zijn deel van ons. Overigens wordt de Akaija als symbool met de punt omhoog gedragen omdat dit technisch makkelijker is :-). En als je naar de foto's met de Cambodjaanse nieuwsjaarssterren kijkt zie dat ze meestal met de punt omlaag opgehangen worden. Waarom dit zo is weten we niet, maar ze hebben er vast een goede reden voor.

Nu las ik over dit epos steeds dat het om een *strijd* tussen *goed* en *kwaad* gaat, tussen *goden* en *demonen*. Dat woord *strijd* begreep ik niet, want ik beschouw een *god* als een volmaakt wezen, volmaakt in Liefde, schepper van het Universum, bron van leven. Waarom wil zo'n volmaakt wezen vechten?! Vechten lijkt mij iets van nog-niet-vervolmaakte zielen die nog aan het leren zijn. Zijn dat wel goden dan? Of anders gezegd: is de woordkeus *goden* wel juist? In het Westen hebben we niet zoveel woorden voor alle spirituele wezens zoals in het Oosten en dus kunnen er misverstanden ontstaan. En gaat het echt om een *strijd*?

Als je spreekt over een *wedstrijd* tussen goden en demonen dan wil je uiteraard dat de goden winnen. Die stomme demonen moeten verliezen en liefst nog van de aardbodem verdwijnen ook. Maar stel nu dat het om *dualiteit* gaat? Dat is twee-eenheid... polarisatie binnen éénheid. Je lichaam is één geheel, maar je hebt een linker- en een rechter lichaamshelft en je hebt allebei nodig. Niemand zal zeggen dat links goed is en rechts slecht en dus zijn of haar rechterhand afhakken. Trouwens, als je een voorwerp door midden hakt hou je twee voorwerpen over die ieder weer een linker- en een rechterkant hebben.

Dualiteit is een interessant gegeven. Je kunt vragen stellen waarop het antwoord *ja* of *nee* kan zijn.

Bij de keuze tussen *leven/dood* ligt het antwoord voor de hand, ogenschijnlijk... Want vanuit het perspectief van een overledene wil je misschien liever niet meer terug naar de Aarde.

Bij de keuze *binnen/buiten* wordt het moeilijker: Wil je naar binnen of wil je naar buiten? Dat hangt wellicht van het weer af.

Bij *dag* ben je actief en bij *nacht* rust je uit om energie op te doen.



Uiteraard willen we liever *positief* dan *negatief* zijn, al zijn er van die momenten... :-). Maar als we het over *plus* (+) en *min* (-) hebben wordt het ineens anders, want zonder plus- en minpool zouden we geen electriciteit hebben. En over electriciteit sprekende.... Mijn vader was een electriciën en ik heb van hem geleerd dat als je electriciteit niet gebruikt, dat er dan sprake is van een statische situatie. Er staat spanning op het stopcontact, maar er gebeurt niets, want alles is in evenwicht. Stop je echter een vinger in het stopcontact dan verstoort je het evenwicht en zoekt de energie zich een weg door jouw lichaam, met alle gevolgen van dien. Maar als je de stekker van een lamp in het contact stopt geeft die lamp licht. Als je de energie wilt benutten verstoort je de balans tussen + en -.

Het wordt nog interessanter als we naar de draaiende Aarde kijken die, geloof het of niet, *gelijktijdig* linksom en rechtsom draait! Stel je voor dat je in het StarTrek-ruimteschip Enterprise boven de Noordpool zweeft en je kijkt omlaag naar de draaiende Aarde onder je. Die draait met de klok mee. Nu vraag je de captain om met het ruimteschip boven de Zuidpool te gaan 'hangen'. Daar draait de Aarde onder het ruimteschip tegen de klok in. Het hangt dus van je perspectief af wat je waarneemt. Nog een voorbeeld: als je voor een kruising staat heeft het verkeer van rechts voorrang. Maar voor het wachtende verkeer aan de overkant van de kruising komt datzelfde verkeer van links... vanuit jouw perspectief.

Laat ik het nog iets moeilijker te maken...

Er is bij een draaiende Aarde alleen sprake van linksom of rechtsom als het ruimteschip 'onbeweeglijk' in de ruimte zweeft. Zou het ruimteschip eerst op Noordpool aan de grond stilgestaan hebben om daarna verticaal op te stijgen, dan zou de Aarde onder het ruimteschip weliswaar kleiner worden maar ogenschijnlijk niet draaien! Pas als de roerganger de neus richting de Zon zou laten wijzen, gaat de Aarde eronder draaien. Je zou je zelfs kunnen afvragen of de Aarde überhaupt wel draait. Misschien draait het hele universum wel om de Aarde heen. Als je de zonsondergang ziet bij Angkor Wat, dan zeg je: "De Zon gaat onder". Ik heb op zo'n moment nog nooit iemand horen zeggen dat Aarde onder de Zon wegdraait.

Het is een kwestie van perspectief.

## Is Samudra Manthan uit balans?

Nou bevinden zich links van Vishnu 88 *devas* of goden, maar rechts zijn er 92 *asuras* of demonen. Ofwel: de goden zijn aan de verliezende hand... maar alleen als het een nagatrek*wedstrijd* zou zijn. Het mag er als een wedstrijd uitzien, maar is het dat ook? Dit is wat ik bedoel met de kenniskloof: onze maatschappij is gefixeerd op wedstrijden, ons aangeleerd door de Romeinen met hun



*Vuur maken m.b.v. boog en stok (bron:*

verdeel- en heerspolitiek, brood en spelen. We zijn gek op de Olympische Spelen, voetbal, rugby, tennis, schaatsen, X-factoren, zang- en danswedstrijden. Wie is sterker? Onze fixatie op wedstrijden geeft een vertaler of uitlegger van Samudra Manthan onbewust al gauw het idee dat als er twee partijen aan een slang trekken er dus sprake is van een touw- of slangtrek*wedstrijd*. Maar als je je bewust bent van je achtergrond, dat je leeft in een maatschappij waarin wedstrijden een grote rol spelen, dan kun je je voorstellen dat er wellicht ook samenlevingen zijn of waren die zich daar niet zo mee bezig hielden. Door je dat bewust te zijn kun je je verplaatsen in een ander perspectief en komen er andere mogelijkheden in beeld om Samudra Manthan uit te leggen.

Laten we het moderne woordenboek en de moderne betekenis voor nu even vergeten en bij de feiten blijven: *links trekken 88 wezens rechts trekken 92 andere wezens aan een om een rots gewikkelde slang*. Kunstenaars die het nageschilderd hebben laten weliswaar andere aantallen wezens zien, maar de originele tekst spreekt over 88 en 92. Er is dus sprake van disbalans. Kijk dan nu eens naar afbeelding hiernaast... Is dit ook een touwtrek*wedstrijd* waarbij het ene eind van de boog wint en het andere eind verliest?

Zou dit epos dan ook over *balanceren* kunnen gaan? Dan praat je, zoals dr. Rod-Ari schrijft, over **samenwerking** tussen **devas en asuras** om tot een bepaald resultaat te komen. Op de foto is dat het maken van vuur. Eerst trekt links, dan trekt rechts, waardoor de stok hitte gaat opwekken en tenslotte ontstaat er vuur. Of in zuiveltermen: door te karnen wordt er boter gemaakt in de melk.

Als het ons doel is om te lopen dan brengen we ons evenwicht ook steeds even uit balans, want als je je gewicht gelijk verdeelt over beide voeten kom je geen meter vooruit. Dus neig je iets naar links, tilt je rechterbeen op, zet een stap, helt iets naar rechts en voetje voor voetje kom je verder. Je kunt je linkerbeen pas optillen als je op je rechterbeen staat. Het verschil in aantal 88 en 92, i.p.v. 90/90 is dan niet meer zo vreemd, want als de aantallen gelijk zouden zijn gebeurt er niets.

Lichtwezens en vervolmaakte zielen denken niet in termen van: Ik ben beter dan jij. Bij hen gaat het om Liefde, om wij zijn één! Ik bedoel niet te zeggen dat de schrijvers van Samudra Manthan lichtwezens waren, maar misschien hadden ze een ander idee over wedstrijden. In plaats van de strijd aan te gaan met een *ander* en te zeggen dat je beter bent dan een ander kun je ook proberen de strijd in *jezelf* aan te gaan zodat je jezelf verbetert, boven jezelf uitstijgt. Dat is groeien in bewustzijn en misschien is dat wat er bedoeld wordt met *Amrita* maken... je ziel zuiveren in de Oceaan van Melk, waarbij de oceaan als een universele ziel is.

Een onderzoekster die zich levenslang met het Sanskriet heeft beziggehouden was *Helena Blavatsky*. Eén van haar boeken is *De Geheime Leer*, een haast onleesbaar boek boordevol ingewikkelde woorden uit het Sanskriet waar onze taal vaak geen synoniemen voor zijn en die dus alleen uitgelegd kunnen worden door veel woorden te gebruiken. Eén Sanskrietwoord is *Alaya*, dat *Wereldziel* betekent.

Blavatsky noemt *Alaya* de zesde kosmische laag die, vanuit een mystiek perspectief bezien, identiek is aan *Akāśa* (Akasha), het vijfde kosmische principe. Dan is er nog *Mūlaprakriti*, de *essentie van Alaya*, die als het zevende kosmische principe kan worden beschouwd. Maar ze zegt erbij dat dit vanuit een stoffelijk, fysiek perspectief verwoord is.<sup>9</sup> Je kunt het begrip éénheid namelijk niet werkelijk uitleggen als je in de dualiteit leeft, zoals wij allemaal doen, net zomin als je sommige dromen niet kunt verwoorden.

Om maar een gek voorbeeld te noemen... Mensen dromen weleens iets dat simpel uitgelegd een erotische droom lijkt, maar soms kan dit een ervaring betreffen op een hoger bewustzijnsniveau waarbij je uit je lichaam trad en een intens liefdevolle en veilige ontmoeting hebt gehad met een gelijkgestemde ziel, een soort eenheidservaring die je helemaal als een accu opgeladen heeft en die je de hele dag bijblijft, maar die in niets te vergelijken is met de puur lichamelijke scènes op de TV. Probeer je die ervaring terug te halen dan heb je er geen beelden bij, geen woorden, alleen dat hele bijzondere gevoel van warmte en veiligheid. Woorden schieten dan tekort.

Let ook op het woord *Akāśa of Akasha*. De klank, die belangrijker is dan het schrift, lijkt veel op *Akaija* (fonetisch: *Akà: ja*, in het Nederlands), maar op het eiland Aneityum wordt het uitgesproken als *Akà: dja*. Akaija bestaat uit 5 of 6 letters (afhankelijk hoe je de ij leest) of numerologisch gesproken uit 6 cijfers (111111) en betekent 'wij zijn één', ofwel *Wij* in het allergrootste verband. De werking van de Akaija als symbool is dat deze het energieveld van mensen in harmonie brengt met het alom tegenwoordige energieveld, de kosmische energie van *Wij*.

## Axis-Mundi (Wereld-as)



*De toegangsweg bevindt zich tussen 2 slangenlijven die rondom heel Angkor Wat slingeren. Bij alle poorten bevinden zich de slangenkoppen.*

Mr. Tee Tam van de minigolfbaan vertelde nog iets, namelijk dat Angkor Wat gebouwd is als een drijvend eiland. Als je het water rondom de Angkor-tempels zou verwijderen of als het land zou verdrogen, dan storten de tempels in. Het gehele fundament van Angkor bestaat uit zogenaamd lateriet-

gesteente dat zeer poreus is en er sponsachtig uitziet. Het kan grote hoeveelheden water opnemen. Zolang dat water in de steen aanwezig blijft 'drijft' Angkor als het ware op water. Zou je al dat water weghalen dan is

lateriet te zwak om de tempels te kunnen dragen en zal het bezwijken onder z'n eigen gewicht. Dat verhaal klopt precies met Samudra Manthan, waarbij de verblijfplaats van de goden op het water drijft. Bovendien zijn alle balustrades rondom Angkor Wat, en ook rondom de andere tempels die we bezocht hebben enorme lange slangen. Zou het kunnen zijn dat de tempel door het lijf van een reusachtige slang omwikkeld is, dus dat Angkor Wat als het ware de centrale rots, de karnende stok is waarmee in de oceaan van melk eromheen boter of Amrita gemaakt wordt? Overigens zijn ook andere Angkortempels zo gemaakt: omringd door water en lange slangen-balustrades.

Dr. Melody Rod-Ari: *“Angkor Wat ligt op de Tempelberg, Mount Meru, de verblijfplaats van de goden. De vijf torens staan voor de vijf bergketens, de omringende ‘slotgracht’ is de oceaan. De berg Meru wordt ook gezien als de axis-mundi, de wereldas.”*



Ook zij noemt, net als de Encyclopedia Britannica datzelfde woord: *axis-mundi*. Interessant, want Graham Hancock heeft geschreven dat de fundamente van een aantal van de Angkor-tempels samen precies het sterrenstelsel Draak of Draconis vormen. Eén van de sterren van Draconis heet Thuban (alpha Draconis). Rond 2750 v. Chr. was Thuban de poolster. Elke 72 jaar verschuift de denkbeeldige draaiingsas van de Aarde om 1°. Die verschuiving heet precessie. Momenteel is Polaris de Poolster, maar ruim 4750 jaar geleden was dat Thuban.

Dr. Melody Rod-Ari noemt Angkor een ‘mandala’: *“Volgens de oude Sanskriet- en Khmerteksten dienen religieuze monumenten en vooral*



*tempels zodanig gebouwd te worden dat ze in harmonie met het universum zijn, uitgelijnd met de rijzende zon en maan (...). De centrale as van deze tempels moet uitgelijnd worden met de planeten, zodat het bouwwerk verbonden wordt met de kosmos en de tempels een centrum worden in spiritueel, politiek, kosmologisch, astronomisch en geofysisch opzicht. Anders gezegd: ze zijn bedoeld om een microkosmos te representeren van de macrokosmos, georganiseerd als mandala-diagrammen van het universum.”*

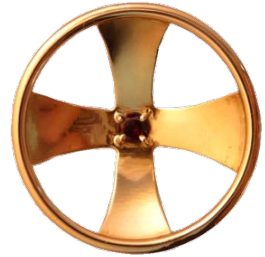
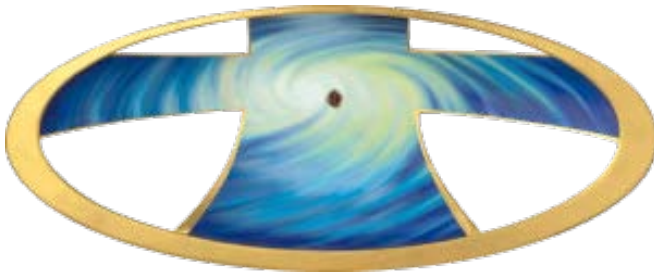
Mevr. Deborah Houlding, schrijfster van een artikel over het sterrenbeeld Draak begint haar artikel met de woorden: *“Draco is afgebeeld als een zeer lang serpent dat is gewikkeld rond het hart van de precessie-cirkel, waaromheen de noordpool over een periode van 26.000 jaar draait.”*

Terugkomend naar het verhaal van de Samudra Manthan en de ongelijke aantallen devas en asura's, lijkt het erop dat de wereld-as uit balans is. Maar *juist disbalans* veroorzaakt dat er energie begint te stromen. Perfecte balans is een statische positie. Je gaat pas lopen als je de balans verstoort.

Mag ik nog een stapje verder gaan? De Akaija is een symbool dat vanuit de Lichtwereld aan ons doorgegeven is door inspiratie. De betekenis van *Akaija* is: *Wij zijn één*. Als je over het begrip *eenheid* gaat nadenken kun je begrijpen dat als wij allemaal *één* zijn en dan geldt: *Ik Ben*. In de loop van de eeuwen zijn we echter vergeten dat God of 'het Goddelijke Bewustzijn' zich niet buiten ons bevindt, maar dat wij allemaal deel van dat grote Bewustzijn zijn, en niet in de zin van vele onderdelen die samen b.v. een auto vormen, maar zoals een holografisch object. Als je een hologram breekt, dan vertoont elk afzonderlijk stuk nog steeds de totale voorstelling.

Vishnu, de godheid in het midden van Samudra Manthan, op zijn schildpad/avatar, is zelf de axis-mundi. Aan hem wordt getrokken. Bezien vanuit het perspectief 'Akaija = Wij Allemaal zijn één' is elke mens goddelijk: de hele Schepping bevindt zich in elk van ons. Die gedachte doortrekkend zou je kunnen stellen dat jij/ik/wij ons in het midden bevinden en dat er aan 'ons' getrokken wordt. *Wij* worden gekarnd!

# Two Roads – Balanceren op de Goede Rode Weg

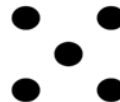


*Het schilderij Faith en het symbool Two Roads betreffende hetzelfde symbool, vanuit een iets ander perspectief. Het is een fusie van het Chirstelijke, Koptische en Keltische kruis, de Heilige Graal en het Lakota medicijnwiel*

We ontdekten nog iets dat onze aandacht trok en dat we niet verwachtten tegen te komen in Cambodja. Het symbool Two Roads lijkt hier een rol te



*Munten met de quincunx / Two Roads.  
Bron: British Museum (art. AN753224001)*



*Quincunx*



*Angkor Wat is gebouwd in de vorm van de quincunx*

spelen. Dit symbool is een kruis binnen een cirkel en is in het Westen bekend onder vele andere namen zoals het Koptische Kruis of het Keltische Kruis. Ook het Maltezer Kruis lijkt er sterk op. De Lakota in Noord Amerika gebruiken het medicijnwiel en de Lakota-Sioux heilige man Nicolas Black Elk kreeg hierover een visioen tijdens een coma dat 9 dagen duurde<sup>10</sup>, waarin hem het symbool en het concept van de Two Roads werd doorgegeven. Opmerkelijk is dat ik in 2004 geïnspireerd werd tot het maken van ditzelfde symbool in de vorm van het schilderij/object Faith. In 2011 kwamen we via Facebook in contact met het Noord-Ierse medium Eliza White Buffalo, die spiritueel in contact zegt te staan met Nicolas Black Elk. Zij wist van het symbool Two Roads waar wij tot dan toe nooit van gehoord hadden.

Black Elk legt uit dat het Medicijnwiel, dat verwant is aan Two Roads, een uiterst belangrijk symbool voor de stammen van Noord-Amerika is. Binnen de cirkel, de wereld-hoepel, kruisen 2 wegen elkaar in het midden. Dat is een heilige plek, de plek van het Hart, met de Red Stone of Power (*vertaald: de Rode Steen van Kracht*). De vier armen van het kruis verwijzen naar de 4 windrichtingen, Oost, Zuid, West en Noord. Als je je vanuit het centrum een verticale as voorstelt, dan wordt het centrum tevens verbonden met Mother Earth (Moeder Aarde) en Father Sky (Hemelse Vader). Het kind, jij, komt voort uit de verbinding van de moeder en vader en bevindt zich in het centrum. Je kunt de verticale as zien als de Axis Mundi, en het horizontale kruis als het aardoppervlak waarop we leven met de 4 windrichtingen.

Hetzelfde grondpatroon vinden we terug in Angkor Wat. Meestal zie je het bekende beeld met de 3 torens van Angkor Wat, maar van boven af gezien blijkt dat het om 5 torens gaat: een centrale toren met daaromheen 4 torens, zodanig geplaatst dat ze op 21 maart en 21 september uitgelijnd zijn op de op- en ondergaande zon. Dat patroon van de torens van bovenaf gezien heet: Quincunx. Deze vorm wordt zowel in een vierkant als in een cirkel getoond, getuige de munten die het British Museum in bezit heeft.

Black Elk vertelde dat de weg van Zuid naar Noord de *Good Red Road of Spirit* is, de goede rode weg naar het Licht. Dwars daarop, Oost en West verbindend, is de Dark Road, de donkere, gevaarlijke weg. Als je op de spirituele weg vooruit wilt komen, kom je er niet onderuit om ook de donkere weg te bewandelen. Dat is onze weg op Aarde. Als we steeds

verbonden blijven met het Hart, dan kun je die moeilijke weg veilig bewandelen. Verlies je het contact met je hart, dan zul je wellicht ‘fouten’ maken, hetgeen betekent vallen en weer opstaan.

Feitelijk wordt je op Aarde heen en weer getrokken tussen de uitersten van de dualiteit en moeten we keuzes maken. Dat hoeft niet altijd de keuze tussen goed en kwaad te zijn, maar kan zo simpel zijn als de keuze maken om links- of rechtsaf te slaan. Door de donkere weg te *durven* bewandelen, en eventueel fouten te *durven* maken, doen we ervaringen op, waardoor we groeien in bewustzijn, en daardoor komen we verder op de spirituele weg. Zou je nooit de donkere weg bewandelen, dan zie je in de verte het Licht en je loopt eindeloos, maar je komt er maar niet dichterbij. Keuzes maken kun je doen vanuit allerlei overwegingen, en daarbij spelen aspecten een rol die het ons moeilijk kunnen maken om te kiezen. Kies je voor financiële rijkdom? Voor roem? Wil je de beste zijn? Kies je vanuit angst voor...? Of kies je vanuit boosheid? Geld is niet slecht, het is een vorm van energie en je hebt het nodig. Wat je ook doet... je keuzes hebben gevolgen en die zul je vroeg of laat onder ogen krijgen. Zo word je heen en weer getrokken tussen uitersten, je bent als de karnende stok die Amrita maakt. Niet kiezen betekent stilstaan. Wat we weleens tegen mensen zeggen is: als je niet weet wat te kiezen, sla dan gewoon linksaf, want je hart bevindt zich iets links in je borstkas. Misschien is het de ‘verkeerde’ keuze, maar dat weet je pas als je beweegt. Een boot die niet vaart kan niet gestuurd worden, terwijl een boot die vaart koerscorrecties kan maken.

Er is nog een interessant detail te vinden in Samudra Manthan. De slang dreigt gif te laten vallen in de Oceaan van Melk. Mijn gedachte is dat de Oceaan van Melk verwijst naar de Wereldziel, de zielengroep die wij allen op Aarde vormen. Shiva neemt het gif van de slang in zich op, zodat de oceaan niet vergiftigd wordt. Je zou de vergelijking kunnen maken met Jezus, die de zonde van de mensheid op zich neemt.

Door het touwtrekken van de devas en de asuras wordt de centrale as, Mount Meru, gedraaid. Angkor Wat is als een drijvende berg in de Oceaan van Melk. Door het draaien wordt de melk gekarnd, en ontstaat er het levenselixer dat in onze moderne tijd uitgelegd wordt als het elixer van onsterfelijkheid. Maar daar komt weer een moderne gedachte om de hoek kijken. Wát is onsterfelijkheid? Officieel wordt er in de Westerse wereld ontkend wordt dat er zoiets als een spirituele wereld of Hiernamaals

bestaat, want helderzienden die er contact mee zeggen te hebben worden belachelijk gemaakt. Alleen de kerkelijke instituten worden nog getolereerd, maar juist die zijn fel tegen b.v. helderziendheid, magnetiseren, helen met je handen en alles waarbij op een andere dan kerkelijk goedgekeurde wijze mensen gebruik maken van de energie die ons vanuit de onzichtbare dimensies ten dienste staat. Je zou bang worden om aan het eind van je leven dood te gaan, en dus willen mensen graag onsterfelijk worden.

Het zou maar zo kunnen dat de Sanskriet-schrijvers of het Vedische Ras dat contact met Spirit wel degelijk hadden en dus ook heel anders dachten over onsterfelijkheid. Vanuit dat perspectief zou onsterfelijkheid niet het eeuwig laten voortbestaan van je aardse lichaam kunnen zijn, maar het voortbestaan van je ziel in steeds zuiverder vorm.

In 2002, een half jaar nadat mijn geliefde partner Linda, was overleden had ik een unieke ervaring, waarbij ik tijdens een bewuste droom contact met haar had. Die ontmoeting heeft mijn leven vanaf dat moment grondig veranderd. Bovendien had ik het gevoel dat er een enorme download van gegevens in me plaatsvond. Dat is de reden dat we de 5 ankerpunten bezoeken, om die gegevens via m'n voeten te downloaden in de Aarde en te uploaden wat zich daar bevindt. Onze gedachte is dat we zo helpen om op onze manier de Gekantelde Evenaar van de Oudheid weer tot leven te brengen. Hierbij speelt de gedachte 'wij zijn één' een centrale rol. De ervaring die ik met Linda deelde zou je het best kunnen omschrijven als een eenheidservaring: er was geen afscheiding tussen haar en mij, wat zij dacht waren mijn gedachten en omgekeerd. Dat is geen telepatie waarbij gedachtes van de een naar de ander overgedragen worden, maar universele communicatie vanuit éénzijn. Wij waren op dat moment één. Wellicht is dat nog steeds zo, maar ik ervaar nu, net zoals iedereen hier de Aardse realiteit van dualiteit.

Laten we nog even terugkomen naar het waarnemen vanuit een ander perspectief, vanuit Linda's perspectief, of... in jullie geval... vanuit het perspectief van een overleden geliefde. Wellicht zijn zij onsterfelijker dan wij die niet kunnen zien wat verborgen is voorbij onze fysieke ogen. Zou het vanuit dat perspectief zo kunnen zijn dat Samudra Manthan, het Karnen van de Oceaan van Melk, zoiets zou kunnen vertellen als:



*Het zuiveren, perfectioneren van de Ziel, door ervaringen op te doen in fysieke, aardse vorm, heen en weer getrokken tussen de uitersten van de dualiteit, maar geholpen door de hemelse wezens en aardse levensvormen?*

Als dat klopt dan vertelt Samudra Manthan over de weg, de Two Roads, ofwel de strijd van de ziel om eenheidsbewustzijn te verwerven. Akaija betekent: Wij zijn één. Samudra Manthan lijkt de weg erheen te symboliseren.

---

1 Jim Alison's website: <http://home.hiwaay.net/~jalison/>

2 <https://www.angkorwatputt.com/aboutus.htm>

3 <https://www.britannica.com/topic/churning-of-the-ocean-of-milk>

4 Behalve Jim Alison is er nog een onderzoeker die zich met de gekantelde evenaar-theorie bezighoudt: Jacques Grimault. Patrice Pooyard maakte daarover een professionele documentaire: <https://vimeo.com/78582062>

5 Axel Klitzke's website: <http://hores.org/>. Zie ook <https://www.youtube.com/watch?v=cNle5SaDm5M>

6 Graham Hancock's website is: <http://grahamhancock.com/>

7 <https://archive.org/details/SamudraManthanSanSarinRashtriyaSanskritSansthan>

8 Dr. Melody Rod-ari is Contributing Editor for Southeast Asian art. She earned her M.A. from Boston University and her Ph.D. from the University of California, Los Angeles. Her article can be read here.

9 De Geheime Leer, door Héléna Blavatsky. Deze website (<https://blavatskytheosophy.com/alaya-the-universal-soul/>) is gebaseerd haar werk en noemt 'Alaya' en 'Akasha', dat qua klank erg dicht bij 'Akaija' ligt. Zie ook <https://theosophy.wiki/en/Alaya>

10 Black Elk Speaks, door John Neihardt